



Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento “IICC”

REFLEXIONES SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA EN PSICOLOGÍA

Scherezada Exeni*, Marcela Losantos* y Carlos Velásquez*
Universidad Católica Boliviana “San Pablo”

Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento

Universidad católica Boliviana “San Pablo”- La Paz



UNIVERSIDAD CATÓLICA “SAN PABLO”

Av. 14 de Septiembre N°4850 (OBRAJES)

Telf/Fax:591-2-2784159

E-mail: iicc@ucb.edu.bo

www.psicologia.ucb.edu.bo

casilla 4805

La Paz - Bolivia

[Escribir el nombre de la compañía]



Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento

“IICC”

Documento de trabajo Abril/2011

REFLEXIONES SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA EN PSICOLOGÍA

Scherezada Exeni*, Marcela Losantos* y Carlos Velásquez*
Universidad Católica Boliviana “San Pablo”

Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento

Universidad católica Boliviana “San Pablo”- La Paz

* * exenischerezada@gmail.com
marcelalosantos@hotmail.com
carlosvelasquezolguin@hotmail.com

La Paz – Bolivia

2011

[Escribir el nombre de la compañía]

¿PARA QUÉ SIRVE LA PSICOLOGÍA? (Parte I)

Scherezada Exeni Ballivian

Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento/Universidad Católica Boliviana San Pablo

Eric Schremp quedó tetrapléjico cuando se destrozó el cuello al tirarse un clavado en una alberca en 1992, ahora tiene un dispositivo electrónico debajo de la piel que le permite mover los dedos para tomar un tenedor. Jo Ann Lewis, una mujer ciega, puede ver las siluetas de los árboles con la ayuda de una cámara diminuta que se comunica con su nervio óptico. Y Tammy Kenny puede hablarle a su hijo de 18 meses, Aiden, y él puede contestarle, porque el niño, quien nació sordo, tiene 22 electrodos dentro de su oído, que transforman los sonidos recogidos por un micrófono en señales que su nervio auditivo puede entender.

Estos y más pacientes se han comenzado a beneficiar de lo que se llama “prótesis neural”, un dispositivo que se conecta a una prótesis anatómica capaz de detectar los impulsos eléctricos enviados por el cerebro al miembro fantasma, decodificarlos y convertirlos en órdenes que la prótesis anatómica aprende a obedecer.

La unión de la biología, anatomía, fisiología, la ingeniería electrónica, la ingeniería de sistemas, la física y la mecánica, con algunos aportes de otras ciencias más, han logrado el desarrollo de técnicas maravillosas que pueden verdaderamente cambiar vidas en el planeta, mejorando la calidad y felicidad de sus vivientes.

Éste es sólo un ejemplo de lo que la técnica científica ha logrado, al lado de miles de otros que son productos derivados de cientos de años de reflexión científica, desde los experimentos y reflexiones de los griegos, de quienes se tiene registro, pasando por los experimentos y ejercicios de Pitágoras, Galilei, Copérnico, Leonardo da Vinci, Pasteur, Edison, Newton, Einstein, por citar apenas unos pocos.

Gracias a los equívocos y a los aciertos de científicos a lo largo de la historia, gracias a la gente que ha hecho ciencia por hacer ciencia y a quienes la han buscado para solucionar algún problema, y a pesar del control político económico que sufre la ciencia moderna, los logros tecnológicos y la función social de la ciencia son inmensos, milagrosos.

Ahora bien, ¿qué ha sucedido con la Psicología?, ¿cuál ha sido el desarrollo histórico de esta ciencia, y cuál su función en el aporte tecnológico actual?, ¿cuál es su razón de ser, y nuestra razón de estudiarla?

El presente artículo pretende explicar el primer vacío que se dejó a la Psicología en su desarrollo como ciencia, y así introducir una mirada crítica de la historia de la Psicología, y de su estado actual. Lo que se espera luego de una serie de artículos es

[Escribir el nombre de la compañía]

desarrollar soluciones u opciones para proponer llenar los vacíos que la historia, como se demostrará, nos ha dejado.

La Psicología fue concebida por Aristóteles. En su época, la filosofía entendía que existían dos mundos: el mundo de las ideas y el mundo de la materia. Aristóteles postuló la existencia de un solo mundo, la mente lo que hace posible percibir o sentir ambos mundos. Así, concibió “la ciencia del alma” (de psique = alma, estudio del), como esta ciencia que se encargaba de estudiar al individuo en su totalidad, en relación con lo que sus sentidos podían percibir del mundo que lo rodeaba.

En realidad, la palabra elegida en el griego original, psyse, está relacionada a la palabra ánemos, parecida a soplo, y se traduce también, soplo de vida, respiración, vida, persona. Los griegos entendían el alma como la persona completa, “la persona que vive, desea, ama y ejerce su voluntad”¹.

Es así cómo Aristóteles fue el primero que se ocupó de la filosofía de la ciencia, y determinó el primer estudio de objeto de la Psicología: el alma, considerada como la totalidad de la persona humana, capaz de ser racional y sensible al mismo tiempo, y quien tenía la facultad para reflexionar sobre los mundos que lo rodeaban, creando a su vez otras ciencias, como las que él ya había estudiado en su formación (lógica, física, epistemología, biología, ética política y estética).

De este momento de la historia, se puede haber pensado que la Psicología, y la filosofía, podrían haber sido “las madres” de las ciencias, ya que estudiaban al ser que hacía posible el resto de las ciencias, y cómo esto sucedía. Sin embargo, no fue lo que pasó.

¿Qué sucedió?

Lo primero que sucedió fue el Imperio Romano, quien conquistó Grecia e impuso la religión – estado, cuando la Iglesia Católica tomó el poder en Constantinopla. A la religión no le convenía que se piense en la existencia de un solo mundo, ya que esta manera de pensar daba la impresión de “control y responsabilidad” del ser humano, y esto quitaba el control de la Iglesia, agarrada de las creencias divinas para dominar a las masas.

Así, la Iglesia Católica, desde antes de los primeros siglos de la Era Moderna, tomó el control de las Universidades y Academias, de tal manera que las reflexiones de las corrientes “no convenientes” como la de Aristóteles, se quedaban en los escritos de las bóvedas de sus capillas, y la gente común era enseñada como se suponía que debía ser: un mundo llamado mundano del hombre, regido por un mundo ideal, perfecto, de Dios quien tenía control sobre lo desconocido y sobre los destinos humanos finales.

Utilizando el miedo a la muerte final e inevitable, la Iglesia logró controlar los avances de las dos madres de las ciencias, y encauzarlos hacia intereses controlados, positivos de todas maneras, pero inofensivos para los intereses políticos y económicos de la época.

¹ “Glosario de términos de la teología bíblica, de “The New American Bible”, pág. 27, Ed. 1970”

[Escribir el nombre de la compañía]

Así transcurrieron los siglos, de los que se conoce mucho de los avances y conquistas políticas, y poco de lo que pasaba con las reflexiones sobre la ciencia que había comenzado Aristóteles, es de suponer, que si habían avances, no fueron publicados, o fueron eficazmente encauzados hacia una manera de pensar dicotómica, en la que el alma era una cosa distinta del cuerpo: Alma inmortal de origen divino contra el cuerpo mortal e imperfecto.

Es así cómo se puede entender que la humanidad acepta ya en la Era Moderna, en pleno Renacimiento, la propuesta de Descartes (1596-1650) de que el alma y la mente se encuentran conectados de alguna manera en la glándula pineal, y que este punto de encuentro explicaba la relación del ser humano en sí mismo: un ser escindido capaz de convivir con ambas partes de sí mismo. Esto se llamó la “doctrina del interaccionismo”.

Lo interesante es que la palabra doctrina viene del latín “*decere*” que significa “ser apropiado”, “quedarle algo bien a alguien” (a la Iglesia?, a la comunidad científica de la época?, a las mentes lavadas de la humanidad?), y está muy asociada a la teología en relación a los conocimientos o postulados de una creencia religiosa determinada.

Entonces, la doctrina de Descartes, dio origen histórico a la Psicología como ciencia moderna, desde un postulado antagónico al de Aristóteles, y que como se acomodó a la religión dominante, fue sin problemas aceptada por la comunidad científica de la época, sin ser consciente del daño que esto estaba produciendo al desarrollo de tal ciencia en el futuro.

A pesar de ello, la Psicología continuó buscando, o tratando de recuperar quizás, su objeto de estudio perdido en siglos de “iluminación religiosa”, como veremos en las siguientes partes de este ensayo.

Primero con el Psicoanálisis, que tomó en serio la doctrina del interaccionismo, y trató a partir de ésta construir postulados sobre una lógica basada en errores categoriales.

Aparecieron luego otras propuestas: el estructuralismo y el funcionalismo, de donde nacen nuevos padres de la Psicología, cuyo error fue aferrarse a sus extremos teóricos y olvidando el verdadero sentido de ser de la Psicología.

Luego el conductismo, cuya única búsqueda ha sido ser aceptado por la ciencia, en cuyo camino también deja de lado montón de aspectos humanos que nadie sino la Psicología podría estudiar.

Y ¿qué pasa con la psicoterapia?, ¿la técnica de la ciencia de la Psicología?, nace por necesidad y demanda, ¿logra utilizar a la ciencia de la Psicología para desarrollarse y crecer?, ¿o es más un método, o un conjunto de modelos que aparecen por ensayo y error?

Es claro que ahora la Psicología no está en la lista de ciencias (ni siquiera tiene un lugar seguro como técnica) que aportan al avance del bienestar humano ilustrado con el ejemplo del principio de este ensayo. Y no es porque no existe un espacio que podría utilizar, puesto que las consideraciones psicológicas y terapéuticas en cualquiera de los tres casos del principio son obvias, y la adaptación que implica aprender a utilizar un miembro fantasma que reemplaza a uno biológico seguro daría lugar a interesantes estudios y

[Escribir el nombre de la compañía]

técnicas de aprendizaje y desarrollo de un apego derivado de adoptar un nuevo miembro en el cuerpo y en el cerebro, por usar sólo un ejemplo.

¿Podremos los que hacemos Psicología encontrar los vacíos y llenar las etapas que nos faltan?, ¿será posible una aproximación a una solución?, ¿podría nacer esta del lugar menos pensado, como es este país del Tercer Mundo, con exceso de recursos sin utilizar?

Referencias

Fernández L. J. *Hispanoteca Lengua y Cultura*. Archivo de Foro de Consultas. Disponible en: <http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/Foro-preguntas>

Fischman, J. (2010) *Biónica*. National Geographic en español. Vol. 26. Núm. 1. Págs. 2-21.

Pinto, B. (2010) *Reflexiones irreverentes sobre la irreverencia en Psicoterapia*. Bolivia. Universidad Católica Boliviana.

Ribes, E. (1990) *Psicología General*. México. Ed. Trillas.

Ruiz H. A. (2009) *Origen etimológico de la palabra psicología* Disponible en: <http://cognoscitivo.wordpress.com/2009/01/07>

Watchtower Bible and Tract Society of New York Inc. (1991) *Perspicacia para comprender las Escrituras* U.S.A. Ed. Watchtower.

[Escribir el nombre de la compañía]

Por: Mgr: Marcela Losantos Velasco
Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento/Universidad Católica
Boliviana San Pablo

"...el modelo del mundo toma la forma, se quiera o no, de afirmación científica de los hechos; y, como tal, el mundo se convierte en falso".

En el presente ensayo se pretenden encontrar puntos de convergencia entre la psicología como ciencia y su función y aplicabilidad dentro del contexto social en el que nos desenvolvemos. Al ser Bolivia un país con características sociales, económicas y culturales muy particulares, la ciencia no puede ni debe permanecer al margen de este entorno, más aún contribuir al conocimiento, no sólo por el conocimiento en sí mismo, sino más bien para generar alternativas de desarrollo humano y social.

En la primera parte de este documento se presentan las características de la psicología como ciencia, describiendo los problemas a los que se enfrenta bajo esta denominación. En la segunda parte se presenta la propuesta de convergencia entre la psicología y su función dentro de la realidad social.

La psicología desde sus comienzos en tanto disciplina en el siglo XIX, ha estado jaqueada por la exigencia de ser ciencia; esta exigencia ha condicionado toda su historia en el tiempo que lleva de existencia. Así, intentó adquirir identidad separándose de la filosofía, de la antropología, de la sociología y otras disciplinas, a partir de la definición particular de su objeto de estudio, pero adquiriendo un carácter reduccionista en muchos de los momentos de su desarrollo.

"En todo momento, especialmente en los Estados Unidos, la psicología ha procurado por todos los medios ser ciencia; y en principio, la ciencia se abstiene de toda especulación no penetrada y consolidada por los hechos. Sin embargo, en toda la ciencia psicológica no hay hechos suficientes para fundar un sistema único y sólido". (Heidbreder, 1999 p. 17).

Sabemos también que esta problemática ha estado ligada a la definición de su objeto, el cual, a su vez, condiciona el método a emplear para su estudio y exploración. Objeto y método, han estado fuertemente condicionados por el previo criterio de "ciencia" que se sustente, con lo que tenemos instalado el problema epistemológico en el corazón y razón de ser de la psicología; situación contraria, en términos generales, a lo que observamos que sucede en las ciencias físicas o naturales, donde primero hay un objeto claro y definido sobre el cual interrogar y, luego, van elaborándose gradualmente los métodos ideales para obtener la respuesta a tales interrogantes.

Claro está, que dicho en forma simplificada, aquello sobre lo que se investiga va asumiendo distintas características a partir del propio desarrollo del conocimiento científico. Lo que se quiere destacar en definitiva es que, más allá de los problemas que plantea el propio concepto de "materia", "energía" o "vida", no han existido demasiadas dudas a lo largo de la historia de la ciencia respecto a qué estudiar y qué explicar en tales disciplinas.

[Escribir el nombre de la compañía]

Con la situación contraria nos encontramos en el caso de la psicología, en la cual, desde sus propios inicios, se destaca el problema de definir qué es lo que se pretende estudiar. Esto hace difícil que la psicología sea reconocida como ciencia, pues aún no existe un consenso en su objeto, por lo tanto cierto grupo de personas que practican la psicología y tienen como objeto de estudio el comportamiento dirán con claridad “esto que hacemos es ciencia”, mientras que los psicólogos sistémicos, teniendo como objeto de estudio el sistema de interacción de seres humanos podrían caer en dicha afirmación también.

Si, conforme hemos visto, la psicología carece de un objeto propio sobre el que exista consenso, cabe preguntarse a qué se debe esta situación, que ni siquiera comparten otras disciplinas que no pertenecen al grupo de las ciencias de la naturaleza, en las que podrá discutirse sobre su cientificidad según determinados criterios, pero muy difícilmente se encuentre semejante disparidad respecto a qué estudiar (Berra, 2007).

Es así de complicada la situación, pues con lo extendida que esta la práctica en psicología, con la cantidad de literatura y teoría producida, con la cantidad de psicólogos formados en Bolivia y alrededor de todo el mundo, aún no se cuenta con un objeto definido con precisión que calme la ansiedad de la comunidad científica. Sin embargo, la psicología existe y es un saber constituido.

Ahora bien, si pensamos como se dice en terapia sistémica “haciendo un reencuadre” El problema, según se plantea, podría estar en la ciencia en sí misma y la pretensión de hacer de todo conocimiento entendido como “científico” el único conocimiento válido y digno de ser considerado así. Lo que en realidad podría ser una falencia desde los inicios de la historia de la psicología se ha convertido hoy en día en la discusión central que hace trastabillar la validez de muchas investigaciones en esta área. En otras palabras, el deber de ajustarnos a los criterios de cientificidad puede, en algunos casos, sembrar confusión y limitar las posibilidades de producción de conocimiento.

Es en este punto en el que deseo hacer énfasis al cruzar esta característica de la ciencia con la realidad social. Pues como se sabe, si bien la psicología debe preocuparse de producir conocimiento científico (desde el punto de vista estricto de cientificidad) no puede mantenerse alejada de los procesos humanos, sociales y culturales. Además al ser un ser humano el que estudia a otro ser humano, es empíricamente imposible no tener injerencia en el objeto de investigación, sobretodo si se desea promover cambios en la realidad social a partir de los resultados de las investigaciones (De Haene, 2010).

A mi parecer la psicología si tiene la obligación de validarse como ciencia, pero no debe limitarse en pos de esta etiqueta a estudiar solo aquellos procesos científicamente aceptables, pues su segunda responsabilidad es de prestar servicio a la “comunidad de humanos”. La psicología debe preocuparse de ser una ciencia con ética, donde se observe lo que se observe, o indague lo que se indague no sólo se haga por el mero hecho de la curiosidad científica, pero más bien que permita desarrollar conocimiento en beneficio de los otros, de todos y de nosotros mismos.

[Escribir el nombre de la compañía]

Así también es fundamental comprender que el "*pensamiento*" se estructura en términos de Gestalten cognitivo-perceptiva sobre la base de una matriz socio-histórica-cultural determinante (Schrödinger, 1985).

Desde esta última premisa, pueden derivarse consecuencias relativistas para una teoría del conocimiento, lo que no quiere decir que no se puede producir conocimiento, sino que debe entenderse que la ciencia cuenta con la posibilidad de flexibilizarse (y de hecho lo ha ido haciendo) a lo largo de la historia conforme acompañe los procesos sociales, históricos y culturales del contexto en el que está inmersa. Así pues, la ciencia y en específico, la psicología como ciencia no está fuera de la realidad social, todo lo contrario es parte de ella y la definición de su objeto de estudio (si es que algún día se alcanza un acuerdo) debería estar en función de que la claridad devenga en beneficio de la humanidad. Que sea la ciencia psicológica la que se ponga al servicio de la humanidad y no viceversa.

La Psicología, una ciencia relativamente nueva, exige imperiosamente un espacio vital, y hace inevitable la reconsideración del ámbito inicial. El mundo de la Ciencia se ha concentrado en un objetivo horrible que no deja lugar a la mente y sus inmediatas sensaciones...

Debería reconsiderarse la actitud científica, la Ciencia debe construirse de nuevo (Schrödinger, 1985).

Referencias

Berra (2007). La Psicología y el Concepto de la Ciencia. Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos23/psicologia-y-ciencia/psicologia-y-ciencia.shtml>

De Haene, L. (2010). Beyond Division: Convergences between postmodern qualitative research and family therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*: Bélgica

Heidbreder E. (1991). *Psicologías del Siglo XX*. Paidós: México.

Schrödinger E. (1985). *Ciencia y Humanismo*. Tusquet: Barcelona.

Wilber, K. (1991). *Los Tres Ojos del Conocimiento*. Kairos: Barcelona.

¿DÓNDE NOS PERDIMOS?

Por: Mgs. Carlos Velásquez O.

[Escribir el nombre de la compañía]

Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento/Universidad Católica
Boliviana San Pablo

INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos más importantes en la ciencia es la posibilidad de realizar un análisis interno, si se quiere epistemológico sobre el lugar que ocupa y la situación en la que se encuentra. El plantear la situación en donde se encuentra nos permite visualizar el avance, si es que este existió en los diferentes aspectos tanto desde la postulación de teorías o en la praxis esto quiere decir en su desarrollo en los ámbitos de la praxis si se quiere en laboratorio.

La epistemología sin embargo no puede estar aislada de una visión de la historia ya que la misma nos permite ubicarnos en las circunstancias en las que la ciencia psicológica modificó o si se quiere mutó su objeto de estudio dando como consecuencia una serie de distorsiones asociadas a la pérdida del horizonte de la ciencia psicológica.

Sin entrar en las subjetividades asociadas a la estructura de la ciencia psicológica en relación a la validez o no de las diferentes escuelas, la intención del presente ensayo es intentar reflexionar sobre nuestro avance como ciencia tanto en la teoría como en la praxis.

LA PSICOLOGÍA EN LA HISTORIA

La psicología cumple un papel importante en el desarrollo del ser humano, individual y socializador. Es una ciencia que a través de sus teorías y explicaciones ayuda a comprender mejor la conducta humana, lo que nos sucede, dificultades en nuestro aprendizaje, etc.

Con el correr del tiempo ha pasado por varias etapas (pre-científica, científica y contemporánea) y gracias al esfuerzo de reconocidos filósofos y psicólogos se ha ido perfeccionando. Un notable ejemplo es cuando Wundt postuló que "Toda conducta es aprendida", pero hoy sabemos que algunas características de ella son heredadas.

Es a partir de Wundt que se considera el nacimiento propio de la psicología como ciencia, sin embargo en el imaginario de la gente, el padre de nuestra ciencia es S. Freud a pesar que aún los mismos psicoanalistas coinciden en que el trabajo realizado por el psicoanálisis fue posterior al planteamiento de ciencia a partir del laboratorio de Leipzig.

Este hecho no parece casual en tanto, como se justificará más adelante es un elemento central para haber perdido el horizonte en la psicología y que en la actualidad tanto psicólogos como legos cuando se preguntan sobre que hace un psicólogo no tienen una adecuada respuesta transfiriendo esta a la acción en la praxis y no a la esencia de su ciencia.

[Escribir el nombre de la compañía]

La psicología científica aparece con el primer laboratorio de psicología el 1879, creado por Wilhem Wundt (1832-1920), un profesor de medicina y fisiología humana de la Universidad alemana de Leipzig, a quien le interesaba conocer tanto los problemas fisiológicos como los filosóficos que forman la base del comportamiento humano que luego decantaría en la moderna la psicología.

Fue el fundador del Estructuralismo. En este laboratorio estudió las sensaciones a un nivel muy elemental, como el calor y el frío. Escribió su obra básica en psicología denominado "*Fundamentos de la Psicología Fisiológica*" uno de los libros más citados como clásicos. Para Wundt hay dos aspectos esenciales en el comportamiento: lo objetivo (lo que vemos y sentimos) y lo subjetivo (cómo captamos aquello que estamos percibiendo).

Con esta nueva psicología experimental se describe por primera vez el tiempo de reacción, que es lo que tarda el organismo en reaccionar a un estímulo determinado. También se descubren las primeras localizaciones cerebrales, base somática de la conducta y surge la idea de enfermedades mentales como enfermedades del cerebro, algo fisiológico.

Posterior a ello, aparece también una psicología basada en la comprensión de la mano de Wilhem Dilthey (1833-1910), aunque ésta sería mucho menos experimental que Wundt. Estudia la aportación que hace la cultura a la psicología, interesándose también por las leyes que rigen la conciencia humana. Quiere comprender el comportamiento desde los procesos motivacionales (el motivo más importante es la vida y su valor), los procesos cognitivos (la inteligencia) y los procesos de personalidad (que es la unidad de todas nuestras sensaciones y fenómenos psíquicos).

También es en esta época que William James (1842-1910), profesor de medicina, filosofía y psicología, hizo una aportación referente a la vida mental. Habló de las *aferencias* que son las comunicaciones que se producen entre el interior y el exterior del organismo, y de las *eferencias* que son la respuesta que ejerce el organismo desde el interior al exterior hacia un estímulo. Para James la conciencia es un producto de la evolución, cambia y fluye constantemente. También describió tres partes de la personalidad: el Mi o Yo material (mi cuerpo), el Mi social (las personas de nuestro alrededor como la familia, amigos, este aspecto modificaría notablemente la forma de enfocar la psicología posteriormente).

El avance de la psicología fue identificada entonces en el ámbito científico y el deseo de estudiar al ser humano permite que se centre en los aspectos que hacían a la denominada vida mental de las personas, para nuestro tiempo los procesos mentales superiores.

Los primeros estudios sobre áreas del procesamiento mental se centran en diferentes aspectos, sobre la memoria parten de Hermann Ebbinghaus (1850-1909). En su obra principal "Sobre la memoria" es donde quedan reflejados sus estudios de medición de la capacidad para memorizar bajo un método rigurosamente experimental.

[Escribir el nombre de la compañía]

Primero trabajó con la memorización de sílabas sin sentido, para que el significado de las palabras no pudiera ser de ayuda y luego pasó a sílabas con sentido, y concluyó que la memoria era igual prácticamente en un caso como en el otro. Determinó que para memorizar 12 sílabas necesitamos 6'8 seg./sílabas, pero para aprender 24 el tiempo es más del doble, 17'6 seg./sílabas. También dijo que para aprender algo nuevo debemos olvidar algo viejo, esto comportó y comporta el cuestionamiento de los exámenes, ya que se olvidan rápidamente cuando hemos de prepararnos el siguiente. Al principio olvidamos con enorme rapidez y luego lo hacemos más lentamente, pero nunca llegamos a olvidar todo por completo, siempre queda un poco en la memoria. Cuando intentamos recordar algo muchas veces estos recuerdos se deforman, y esto es porque tendemos a simplificar y regularizar lo recordado, porque establecemos relaciones lógicas entre recuerdos inconexos y porque intervienen factores afectivos de cada uno.

Posteriormente y abarcando otra áreas, aparece quien se constituye en el creador de los primeros estudios sobre la inteligencia, Alfred Binet (1857-1910). A finales del siglo XIX el Gobierno francés obligó a todos los niños a escolarizarse, por eso Binet fue el encargado de confeccionar unas pruebas para saber qué niños tenían retrasos.

Estas pruebas las pasaron a escolares de entre 3 y 15 años y las llamó *Pruebas de Inteligencia*. Utilizó un criterio estadístico para medir la inteligencia y le llamó *Cociente de Inteligencia* (CI), que se calcula dividiendo la edad mental entre la edad cronológica y multiplicando por cien.

Por otra parte en otro lugar del mundo el desarrollo de la psicología tuvo un prominente desarrollo, fue la denominada en ese tiempo Unión Soviética desarrolló una perspectiva fisiológica, todo lo que existe es material. Sólo existe una única realidad, que es la material.

El primer reconocido representante de este movimiento ajeno al occidental fue Ivan Sechenov (1822-1905), médico y fisiólogo, quien se interesó por conocer lo que llamó los reflejos del cerebro. Existen según esta concepción, unos reflejos que son involuntarios, como cuando se nos introduce algo en el ojo y parpadeamos instintivamente, y otros que son voluntarios. Publicó el libro "*Los Reflejos del Cerebro*" donde plantea que la psicología debe ser estudiada por un psicólogo-fisiólogo con métodos científicos.

Pero la figura más destacada de esta psicología fue sin duda Ivan Petrovich Pavlov (1849-1936), un fisiólogo ruso (discípulo de Sechenov), ganador del Premio Nobel en 1904 por sus investigaciones sobre el funcionamiento de las glándulas digestivas. Trabajó de forma experimental y controlada con perros, a los que incomunicaba del exterior en el laboratorio que se pasó a llamar "las torres del silencio".

Sus estudios lo llevaron a interesarse por lo que denominó *secreciones psíquicas*, o sea, las producidas por las glándulas salivales sin la estimulación directa del alimento en la boca. Pavlov notó que cuando en la situación experimental un perro escuchaba las pisadas de la persona que habitualmente venía a alimentarlo, salivaba antes de que se le ofreciera efectivamente la comida; no obstante, si las pisadas eran de un desconocido, el perro no salivaba. Estas observaciones le inspiraron para llevar a cabo numerosos estudios que

[Escribir el nombre de la compañía]

fueron la base del Condicionamiento Clásico. Llamativamente, nunca se consideró un psicólogo, y hasta el fin de sus días sostuvo que era un fisiólogo.

Otro científico ruso, Vladimir Bechterev (1857-1927) establece el esquema en que se basa la psicología del hombre: hay un estímulo que llega a nuestro organismo y luego se produce la respuesta: Estímulo-Organismo-Respuesta, es como una cadena. Este concepto hasta la actualidad permite, en términos de paradigma, explicar la relación de respuesta del individuo y su entorno.

Otra cosa importante que aporta este autor es el concepto de situación ambiental; dependiendo de cada situación y época en que nos encontremos nuestro comportamiento será distinto.

Sin embargo en este avance y profusión de lo científico, aparece en escena quien modificaría o cuando menos distraería durante años el objeto de estudio de la psicología.

Sigmund Freud (1856-1939), fundador de una nueva corriente que denominó psicoanálisis, nació en Freiberg, de padres judíos. Se trasladó a vivir a Viena donde estudió medicina especializándose en neuropatología, concretamente en la parálisis infantil y en los problemas del lenguaje como la afasia. Por aquellas épocas los judíos no podían trabajar en instituciones públicas como los hospitales, ni tampoco dar clases en la Universidad, por eso se situó en una consulta privada.

Su paso a la psicopatología se produjo cuando conoció a Jean-Martin Charcot, médico especializado en enfermedades nerviosas, que practicaba la hipnosis para curar a las enfermas de histeria en el Hospital de Salpêtrière de París.

El Gobierno francés le concedió una beca a Freud para ir un año a estudiar en París y fue allí donde pudo observar cómo unas mujeres paralíticas con un síndrome histérico, se levantaban durante las sesiones de hipnosis de Charcot. Comprueba que hay un nivel mental que considera sigue funcionando, incluso estando bajo los efectos de la hipnosis, este espacio por así decirlo, posteriormente denominaría en el inconsciente

Junto a su amigo Joseph Breuer, que también tenía una consulta en Viena, es cómo Freud hizo su paso hacia el Psicoanálisis. Breuer trataba una paciente, Anna O. que tenía desmayos, taquicardias y problemas cutáneos, pero gracias a la hipnosis estos síntomas se iban reduciendo e incluso desaparecían. Lo que producía dichos problemas en la paciente fueron los abusos sexuales que sufrió en su infancia por un familiar. Fue a partir de aquí que Freud dijo que detrás de cada problema psicológico existe también otro problema sexual.

Es aquí que la psicología comienza a transformarse en una disciplina de tipo fáctica y práctica es decir, que tiene un algo que hacer en un espacio humano determinado, la psicopatología, debe ocuparse de resolver los problemas mentales que se presentaban en ese momento, para ser específicos la psicología debería ocuparse de curar la denominada histeria.

[Escribir el nombre de la compañía]

Para Freud, en pleno apogeo de su teoría, que provoca el encanto social de transformarse en la panacea de la enfermedad mental que se produce a partir de la supuesta cura de la histeria que empieza a salir del proceso científico propiamente para iniciar una teorización basada en sus propias observaciones y elucubraciones.

Es así que para Freud, la mente tiene tres subsistemas: el consciente o lo que estamos pensando, el preconsciente que es lo que no hay en el consciente, pero en cualquier momento puede estarlo y el inconsciente que se encuentra oculto y nuestra mente no permite que aflore, sólo sale a través de los sueños, de los errores que cometemos sin querer, de las asociaciones libres o bajo hipnosis. Dijo que los procesos psíquicos son en sí mismo inconscientes y que los procesos conscientes no son sino actos aislados o fracciones de la vida anímica total. Esta afirmación está relacionada con el segundo principio donde determinados impulsos instintivos los clasifica de impulsos sexuales. Según Freud la libido es la fuerza impulsiva que representa el instinto sexual, la energía relacionada con todas las emociones que denominamos con el término amor. La evolución de la libido en el hombre pasa por cuatro fases desde su nacimiento: oral, sádica, anal y fálica.

La investigación por lo tanto en el imaginario social y en la psicología propiamente, se pierde transformándose en una ciencia que se ocupaba de las enfermedades mentales, por lo que se pasa de la teorización que tiene como base la investigación a la elaboración de técnicas basadas en sus elaboraciones teóricas.

Posteriormente ante la incapacidad de lograr que su teoría lograra explicar el funcionamiento humano es que decide reelaborar su planteamiento creando su segunda tónica a partir de tres instancias denominadas Ello, Yo y Súper-Yo. De todas ellas, la parte más profunda de la psique es el Ello, en el cual radica todo lo heredado, los impulsos instintivos y predomina el "principio del placer". Es inconsciente en su totalidad. El Yo es el "principio de realidad", es consciente y tiene la función de la comprobación de la realidad, así como la regulación y control de los deseos e impulsos provenientes del Ello. Más adelante, el Yo da lugar al nacimiento del Super-Yo, que es el representante interior de la autoridad y normas de los padres, así como de la educación recibida y de la sociedad en general, tiene un campo inconsciente con algo consciente. Todo sin realizar un proceso objetivo de investigación sino de la praxis con sus pacientes.

Desde sus comienzos, el psicoanálisis se opuso a la tesis naturalista, que intenta reducir el psiquismo a mecanismos puramente neurológicos, considerándolo un capítulo de la biología. Intento generar una explicación mas allá de la fisiológica.

El psicoanálisis sin embargo es criticado por apelar a conceptos ambiguos como el de 'inconsciente'. Formuló una teoría genética de la afectividad (el desarrollo de la libido), pero las etapas indicadas o fases, no son claras.

Sea que consideremos al psicoanálisis como una teoría de la conducta o una teoría del sentido, el psicoanálisis no puede eludir el problema de la estructura, central en la psicología. Este problema fue abordado también por la fenomenología y la Gestalt.

[Escribir el nombre de la compañía]

La respuesta ante el modelo freudiano que comenzó a mostrar una supuesta necesidad de resolver los problemas mentales y por lo tanto, desviar la visión de la psicología como ciencia, Edward Tichner (1867-1962) marchó a Alemania para estudiar en el laboratorio de Wundt, donde hacían una psicología de la experiencia. En el laboratorio es donde se estudian las sensaciones, la parte más pequeña de la conducta humana o de la experiencia.

Para Tichner el estudio del comportamiento debe tener tres partes: el estudio de la anatomía del cerebro (Psicología Fisiológica), el estudio de la función o finalidad del comportamiento (Psicología Funcional) y el estudio psicológico del desarrollo humano (Psicología Evolutiva). A esto se le ha llamado Estructuralismo.

Por otro lado aparece el Funcionalismo de la mano de John Dewey (1859-1949), que asegura que la adaptación es algo muy importante para la vida, pues el mundo cambia tan deprisa que los que no se adaptan no pueden seguir el ritmo, quedando marginados. Precisa que la finalidad del pensamiento no es otro que resolver problemas. A partir de aquí salen el conductismo y el cognitivismo.

Se produce el nacimiento de una corriente psicológica que pretende retomar las fuentes de la ciencia, esto es el laboratorio, que si bien muestra en sus inicios cuestionamientos desde éticos hasta referidos a la forma de su implementación.

Considerado el creador del conductismo, John Broadus Watson (1878-1958), que durante toda su vida fue enemigo de las ideas imprecisas y de las investigaciones descuidadas. Consideraba que las teorías de Freud eran muy vagas. Según él, para salir de los oscuros y tenebrosos senderos de la filosofía especulativa y de la psicología subjetiva debía seguirse el camino del conductismo, escuela de psicología para la cual el concepto de conciencia no era útil ni necesario en la descripción, explicación, predicción y control de la conducta.

Watson propuso para la psicología un ambicioso programa de investigación, que hacía hincapié en la recolección de datos mediante experimentos bien diseñados. Entendía que la finalidad de esta ciencia era poder predecir la respuesta de un organismo frente a un estímulo determinado. Esta psicología prestaba escasa atención a los pensamientos y sentimientos. El prestigio de que gozó Watson dio un notorio impulso al estudio del aprendizaje, convirtiéndolo en una de las esferas principales de la psicología contemporánea.

Otra figura muy importante del conductivismo que modificó la estructura de este, fue Burrhus Frederic Skinner. Realizó sus estudios en Hamilton College sobre el comportamiento animal. Señala que la psicología es una rama experimental de la ciencia natural, donde es posible controlar y predecir la conducta si se hace bajo una observación directa y en condiciones experimentales de estímulo-respuesta. Pretendió prescindir completamente de la conciencia y de la introspección del Psicoanálisis.

Fue pionero en el análisis experimental de la conducta humana, junto con otros intelectuales de la época fundó la revista "Journal of the Analysis of Behavior". Profesor en

[Escribir el nombre de la compañía]

la Universidad de Harvard desde 1948, introdujo en el programa de clases un curso sobre Ciencia y Comportamiento Humano. Fue el descubridor del Condicionamiento Operante.

Skinner es conocido también por la cantidad de invenciones que pertenecen a la "tecnología psicológica", como el aparato de condicionamiento operante conocido como "caja de Skinner", un medio controlado para el estudio del comportamiento en animales mediante ratas y palomas.

Por otra parte Max Wertheimer (1880-1943), psicólogo alemán, fue el creador de la psicología de la Gestalt. Mientras enseñaba en la Universidad de Francfort llevó a cabo el primer experimento de esta nueva psicología.

Dicho experimento se basaba en el fenómeno del movimiento aparente, al que denominó fenómeno *fi*. El fenómeno *fi* tiene lugar cada vez que asistimos a una proyección cinematográfica: una serie de fotografías aisladas estáticas adquieren movimiento para la percepción si se las presenta de determinada manera. Utilizando a tal fin un taquistoscopio, pudo probar que el fenómeno *fi* dependía de ciertos intervalos de tiempo críticos; y lo que es más importante, sostuvo que no podía explicárselo a partir de los elementos sensoriales aislados ni de ninguna otra serie de elementos psicológicos. Se trataba de una experiencia irreductible, en la cual la Gestalt o configuración total precedía a las partes. Con esta argumentación se opuso abiertamente a la escuela del estructuralismo y a las enseñanzas de Wilhelm Wundt.

Wertheimer estableció una serie de leyes de la organización perceptual, basándose en que las organizaciones perceptuales son innatas. Nuestra tendencia a percibir objetos al modo de configuraciones o totalidades organizadas es un elemento dado, que procede de la manera en que el sistema nervioso humano procesa los datos. La psicología de la Gestalt, pues, se funda básicamente en la doctrina del innatismo.

Otra personalidad que dio origen a la psicología de la Gestalt fue Wolfgang Köhler (1887-1957), quien emigró a Estados Unidos antes del estallido de la Segunda Guerra Mundial y prosiguió su carrera docente en Swarthmore College. Contribuyó a establecer el concepto de aprendizaje por introvisión.

En su libro "La mentalidad de los monos", publicado en 1925, describe experimentos realizados con monos en la isla de Tenerife durante la Primera Guerra Mundial. Demostró que los simios aprenden a partir de totalidades y no de las partes, y adujo que lo que es válido para los simios lo es mucho más para los seres humanos, increpando así a los conductistas con su manera bastante mecánica de concebir el aprendizaje humano.

Por otra parte en la denominada "revolución cognitiva", renace el interés por la cognición, la formación de conceptos y el pensamiento. Gran parte de este entusiasmo se atribuye a la influencia de Jean Piaget (1896-1980), suizo que trabajó durante muchos años en Francia. Fue durante muchos años director del Instituto Jean-Jaques Rousseau de Ginebra. Piaget afirmaba que el pensamiento de los niños es de características muy diferentes del de los adultos. Con la maduración se producen una serie de cambios

[Escribir el nombre de la compañía]

sustanciales en las modalidades de pensar, que Piaget llamaba metamorfosis, es una transformación de las modalidades del pensamiento de los niños para convertirse en las propias de los adultos tan profunda, que podría compararse con la que tiene la oruga hasta convertirse en mariposa.

Para explorar los procesos de pensamiento de los niños, Piaget recurrió al método fenomenológico. Este método es por naturaleza subjetivo y demanda de una interpretación por parte del investigador. La exploración del desarrollo cognitivo era para Piaget el camino más provechoso para efectuar aportaciones a la epistemología. Este desarrollo es el crecimiento que tiene el intelecto en el curso del tiempo, la maduración de los procesos superiores de pensamiento desde la infancia hasta la adultez.

Según Piaget, las etapas del desarrollo cognitivo son: 1) etapa sensorio-motora (0-2 años) donde los niños muestran una vivaz e intensa curiosidad por el mundo que les rodea, su conducta está dominada por las respuestas a los estímulos; 2) etapa preoperacional (2-7 años) en la que el pensamiento del niño es mágico y egocéntrico, creen que la magia puede producir acontecimientos y los cuentos de hadas. Les resultan atractivos, además se cree el centro de todos los sucesos, que todas las cosas giran en torno a él, resultándole muy difícil ver las cosas desde otro punto de vista; 3) etapa de las operaciones concretas (7-11 años), el pensamiento del niño es literal y concreto, puede comprender que $8+11=19$, pero la formulación abstracta, como la de una ecuación algebraica, sobrepasa su captación, y 4) etapa de las operaciones formales en el nivel adulto, es capaz de realizar altas abstracciones y efectuar (11-15 años), aquí el niño ingresa inferencias, es la etapa correspondiente a las facultades superiores de los seres humanos.

Otra corriente dentro de las tradicionales es el denominado Humanismo, cuyo principal exponente es Carl Rogers quien critica mucho al conductismo y al psicoanálisis, partiendo de que en el conductismo se habla mucho de la conducta y poco de la persona como tal. Al Psicoanálisis lo ataca porque habla mucho de los perturbados mentales, y no habla de las personas sanas.

Para el humanismo el hombre es psicológicamente distinto de los animales. Es naturalmente bueno y algo en sí mismo. Cada hombre, además de la naturaleza específica, común a la de otros hombres, posee una naturaleza individual, que es única e irrepetible.

Por ser cada hombre distinto a los demás, como tal debe ser tratado y estudiado. Se debe evitar por tanto, en lo posible, el uso de esquemas o conceptos reestablecidos, a través de los cuales se puede explicar o interpretar la conducta coincidente de un colectivo pero, en modo alguno, la del individuo como ser diferente que recibe y asimila cada experiencia de una manera típica y personal.

El humanismo pone el énfasis en la posibilidad del hombre de redescubrir su propia personalidad y su autenticidad personal. Este nuevo sistema psicológico intenta mostrar una nueva forma de integrar la investigación del ser humano, desde la aceptación de la existencia y todo lo que la misma conlleva.

[Escribir el nombre de la compañía]

Parte de señalar que las estructuras sociales son generadoras de enfermedad (la primera de estas estructuras es la familia). La interiorización de las normas educativas deriva hacia estados de alienación (estar despojado de ti, no ser tú).

Rogers se centra en la trama de la relación terapéutica (psicólogo-cliente) y parte de la idea de que el individuo tiene dentro de sí mismo recursos suficientes que pueden ser movilizados, con tal que el psicólogo consiga crear un clima adecuado.

En la actualidad, la tradición de las escuelas iniciales que mantenían un enfoque clínico han mutado hacia otras conceptualizaciones en términos de escuelas y por otra parte se han orientado hacia nuevas áreas del comportamiento humano, es así, la emergencia de la integración del cognitivismo y conductismo que han generado la escuela Cognitivo comportamental, el psicoanálisis ha desarrollado una serie de enfoques donde se destaca el generado a partir de Jaques Lacan, y la aplicación de toda la teoría de los sistemas a la psicología y la emergente aparición de la escuela sistémica en psicología

EPISTEMOLOGÍA Y EL CONOCIMIENTO

Inicialmente señalaremos que el problema central de la epistemología de la psicología es realizar una explicación. Explicar se opone a describir porque la explicación busca las causas de los fenómenos, cosa a lo cual se había opuesto el positivismo por considerar que buscar causas ocultas era adoptar una actitud metafísica, contraria a la ciencia. Por eso muchos psicólogos, como Skinner, dicen que la psicología debe describir los comportamientos, no explicarlos.

Un problema nuclear para el desarrollo de esta tarea histórica de la psicología, y ahora se entenderá mejor esta aclaración de principios, es justamente el problema del conocimiento. La psicología surge como actitud disciplinar a partir de la constatación de que nuestra sensación de habitar un mundo objetivo es una construcción, digámoslo así, mental. Este fue el caballo de batalla de los primeros empiristas. Es por lo tanto una de las fuentes de la psicología el empirismo inglés con los postulados asociados a que las sensaciones nos permiten conocer el mundo exterior.

Recordemos el célebre *esse est percipi* de Berkeley. En efecto, ser es ser percibido, de manera que la única forma de establecer los límites del mundo consiste paradójicamente en establecer los límites de nuestra mente, una idea que se convirtió a la larga en el fundamento mismo del operacionalismo.

Este es el núcleo de la agenda histórica de la psicología. La obsesión planteada desde el idealismo de Kant, y a la postre de la mayor parte de la “psicología” de la segunda mitad del siglo XIX, fue conciliar la certidumbre de vivir en un mundo representado, construido, que sólo existe en el dominio despejado de la conciencia individual, y la sensación de cierre, de objetividad, de certidumbre, que se derivaban de las grandes construcciones científicas de la ilustración.

En resumen inicialmente se plantea: ¿cómo puede, incluso cómo debe, proceder una construcción subjetiva de la objetividad?

[Escribir el nombre de la compañía]

El eje central entonces se sostiene en entender el conocimiento como eje de la psicología

En todo conocimiento podemos distinguir cuatro elementos:

- El sujeto que conoce.
- El objeto conocido.
- La operación misma de conocer.
- El resultado obtenido que es la información recabada acerca del objeto.

Dicho de otra manera: el sujeto se pone en contacto con el objeto y obtiene una información acerca del mismo. Cuando existe congruencia o adecuación entre el objeto y la representación interna correspondiente, decimos que estamos en posesión de una verdad.

Sin embargo, ¿donde quedo esta búsqueda? ¿Es el espacio social el que nos reconoce este desarrollo? La respuesta lamentablemente es no, simplemente nos reconocen en muchos ámbitos sólo como clínicos dejando de lado la propia visualización de la psicología como ciencia y su encargo social que abarca el comportamiento humano en diferentes esferas.

OBJETO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGÍA

La psicología tiene como objeto de estudio los procesos psíquicos o psicológicos, que corresponden a un conjunto de procesos internos que deben ser entendidos como una propiedad de la actividad cerebral. Por ejemplo si estamos escuchando a un orador, mientras le atendemos estamos procesando gran cantidad de información, procedimiento que incluye operaciones de análisis, comprensión, almacenamiento, entre otras.

Así también, mientras escuchamos nos estamos sintiendo de uno u otro modo, quizás disfrutando del tema o de repente fastidiados y aburridos porque no nos llama la atención; aquí podemos apreciar entonces los estados de ánimo. Del mismo modo el hecho de haber asistido a escuchar a dicho orador nos muestra que toda esta actividad esta generada por la necesidad de aprender y realizar objetivos trazados.

Los animales y los seres humanos recién nacidos experimentan procesos psicofisiológicos elementales, como la sensación y el movimiento, las formas elementales de la atención y la memoria, y todas aquellas funciones directas del cerebro.

Sin embargo, la asimilación de la experiencia social cambia radicalmente la actividad psíquica humana y crea procesos psíquicos de orden superior, exclusivamente humanos. Así, cuando un niño entra en comunicación con un adulto, utiliza instrumentos para establecer dicha relación social. El instrumento por excelencia para dicho propósito es el lenguaje. Por eso se dice también que los procesos psíquicos están mediatizados por el lenguaje.

[Escribir el nombre de la compañía]

En un nivel superior las funciones, como ya hemos dicho anteriormente, están mediatizadas por el lenguaje, y otros sistemas de signos culturalmente formados (se incluyen aquí, los sistemas mnemotécnicos, la escritura los sistemas de numeración, etc.).

El lenguaje cumple aquí un papel de medio o herramienta. Del mismo modo que el hombre no se relaciona directamente con la naturaleza para transformarla, sino que recurre a herramientas con las cuales mediatiza su relación con el objeto.

Además, en el hombre (mas no en los animales) son procesos de origen social que nos permiten reflejar la realidad (externa o interna) en forma de imágenes, conceptos, efectos, necesidades, intereses, entre otras. Así el interés por la conducta animal es sólo con fines comparativos, pues sirven como un importante referente de evolución para comprender el proceso de formación de la actividad psíquica.

La conducta, como ya hemos mencionado anteriormente que involucra los procesos psíquicos, se manifiestan a través de la conducta, que podemos definirla como "Toda acción o reacción que una persona o animal manifiesta con respecto al ambiente donde se encuentra", como por ejemplo saltar, gritar, hablar, etc. Así tenemos también que las personas pueden cambiar su conducta ante la presencia de un observador, tal es el caso de los adolescentes, que cuando sienten que sus padres los observan se comportan de una forma diferente.

Es, en este sentido, que necesitamos reformularnos el objeto entonces de estudio que habíamos asumido como verdadero e indiscutible, ya que la conducta se queda muy pequeño aunque dentro de un marco científico es comprensible y hasta medible, sin embargo, deja de lado una serie de procesos que involucra al ser humano entre los mas importantes la conciencia, motivo central de nuestra existencia.

Y ENTONCES ¿DÓNDE NOS PERDIMOS?

Ahora bien, dentro de la psicología luego de un recorrido histórico y de retomar un aspecto central que marca el eje en nuestro ámbito, el conocimiento como problema, podemos decir que en algún determinado momento se dio una ruptura epistemológica entre el encargo científico y la emergencia social creada a partir de la praxis requerida.

Se planteaba antes que el reconocimiento genérico de la psicología es eminentemente clínico, lo que ha distorsionado el camino que debimos recorrer.

El transformarse inicialmente en una disciplina solamente clínica ha hecho que se pierda el centro de su existencia es decir la investigación acerca del propio ser humano.

Las discusiones epistemológicas acerca de lo objetivo y lo subjetivo del ser humano y la forma de su estudio, no han prosperado demasiado, dejando paso en el imaginario social que nuestra ciencia se ocupa solamente de los problemas mentales. Esta creencia popular ha recalado también en quienes ejercen la profesión o la estudian ya que pareciera que en el tiempo se han transformado las universidades en formadores de técnicos en el

[Escribir el nombre de la compañía]

comportamiento humano donde la reflexión sobre el objeto de estudio de la psicología se ha perdido en el tiempo.

La posibilidad de reflexión sobre nuestro objeto y las formas de abordaje ya no son un elemento central sino periférico, pareciera que la epistemología es un plus innecesario para la realización de la acción práctica del ejercicio profesional.

Nos perdimos cuando dejamos de reflexionar sobre el objeto de la psicología y nos transformamos en una ciencia práctica solamente.

Nos perdimos cuando dejamos de perseguir el objeto de la psicología para pasar de una ciencia básica que es nuestro origen a una ciencia práctica donde se busca la utilidad en distintos ámbitos y al mismo tiempo no profundizar en el método de aproximación a nuestro objeto de estudio.

Nos perdimos en cuanto dejamos el laboratorio para solo teorizar y, en algún caso, dedicarnos a elucubraciones teóricas carentes de fundamentaciones, acerca de los problemas clínicos del ser humano. En muchos casos este sólo teorizar y perdernos en especulaciones dejando de lado la búsqueda de teorías basadas en evidencias, ha generado una pérdida en el rumbo investigativo de nuestra ciencia.

¿Será que ya es tiempo de retomar el camino?, ¿desandar lo caminado equivocadamente?, ¿retornar a las formas básicas y formular las teorías sobre el ser humano basándonos en la investigación?, ¿retomar la ciencia en sus orígenes y con la tecnología existente volver a las fuentes que nos forjaron como ciencia básica y no solamente como ciencia fáctica?

Es indiscutible la existencia de nuestra ciencia en la praxis como ciencia fáctica, es ya un camino sin retorno, sin embargo, es prioritario volver a las fuentes que nos llevaron precisamente a ser una ciencia, la investigación y la profundización metodológica para no perder de vista nuestra labor científica de aproximarnos al objeto.

La historia nos dirá cuando sea su tiempo, si contribuimos a retomar el camino o continuamos alejándonos de las fuentes.