



*Instituto de Investigaciones en  
Ciencias del Comportamiento  
“IICC”*

LA PSICOLOGÍA SOBRE LA MESA

Por: Marcela Losantos Velasco

Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento

Universidad Católica Boliviana San Pablo



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
“SAN PABLO”

Av. 14 de Septiembre N°4850 (OBRAJES)

Tel/Fax:591-2-2784159

E-mail: [iicc@ucb.edu.bo](mailto:iicc@ucb.edu.bo)

[www.psicologia.ucb.edu.bo](http://www.psicologia.ucb.edu.bo)

casilla 4805

La Paz - Bolivia



*Instituto de Investigaciones en  
Ciencias del Comportamiento*

**“IICC”**

Documento de trabajo Junio/2011

LA PSICOLOGÍA SOBRE LA MESA

Por: Marcela Losantos Velasco

Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento

Universidad Católica Boliviana San Pablo

\* Mgs. Marcela Losantos Velasco (C.Dr.)

La Paz – Bolivia

2011

## LA PSICOLOGÍA SOBRE LA MESA

Por: Marcela Losantos Velasco

Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento/Universidad Católica Boliviana San Pablo

Junio 2010 La Paz - Bolivia

El presente ensayo pretende realizar un análisis de la función de la epistemología y su evolución. La epistemología se encuentra confrontada con la necesidad de ir avanzando en pos de nuevas formas de entender la realidad, que se ajusten a los criterios de lectura de la realidad actual.

En la primera parte del documento se presentará una introducción a la epistemología, en la segunda parte se intentará describir su evolución y los desafíos que debe enfrentar.

Investigar es teorizar (Díez & Moulines, 1997). Los científicos intentan construir explicaciones capaces de trascender los límites de lo particular y concreto que caracteriza la experiencia. En este sentido, ensayan un acceso justificable a un conocimiento general que pueda aplicarse a situaciones particulares. No obstante, este movimiento del pensamiento humano por diferentes niveles de generalidad que caracteriza a la investigación científica, establece una problemática, que es la que impone la distancia entre lo general y lo particular, entre lo teórico y lo empírico. La epistemología se ha constituido como el campo específico para la discusión de tal problemática.

La tarea propia de la epistemología es el estudio del conocimiento científico, del descubrimiento y de la justificación de sus teorías (Bunge, 1980). La epistemología se compone de un conjunto de disciplinas que estudian el problema del conocimiento científico desde múltiples perspectivas.

Una epistemología psicológica puede entenderse en dos sentidos: a) como una reflexión sobre el conocimiento que adquiere el psicólogo sobre un objeto, y b) como una reflexión sobre el conocimiento que adquiere el psicólogo sobre un sujeto capaz de representarse los objetos. En el primer sentido la epistemología se limita a describir hechos, mientras que en el segundo da un paso más: busca interpretarlos.

Sin embargo, el desafío más grande de la epistemología en psicología es **EXPLICAR**. Explicar se opone a describir porque la explicación busca las causas de los fenómenos, cosa a lo cual se había opuesto el positivismo por considerar que buscar causas ocultas era adoptar una actitud metafísica, contraria a la ciencia.

Por eso muchos psicólogos, como Skinner, dicen que la psicología debe describir los comportamientos, no explicarlos. A lo sumo comprenderlos a través de la intuición, dirán otros como Jaspers, Husserl o Freud (Viegas, 2002).

En psicología se ha propuesto dos tipos de explicación: la explicación formal y la explicación causal. La primera es puramente lógica, e implica explicar conductas a partir de axiomas o principios generales, de los cuales se deducen las diversas conductas

explicadas. La explicación causal es más empírica, tiene en cuenta regularidades en los fenómenos observados. Hull es un ejemplo de la primera actitud. También se propusieron otros modelos, como la explicación probabilista, donde ninguna conclusión sobre las conductas es segura, sino que tiene un cierto grado de probabilidad de ocurrir, medible cuantitativamente. Las explicaciones causales, sin embargo, o las probabilistas, no alcanzan para la psicología pues se pierden de vista los efectos relacionales sobre el comportamiento.

Lo cierto es que la epistemología ha ido transformándose a lo largo de los años. La psicología como ciencia que estudia la subjetividad del hombre se encuentra unida a muchas ramas del saber humano. Cuestión ésta que se refleja en las principales aristas investigativas actuales que no ven a la psicología desligada de otras ciencias, teniendo puntos de contacto que permiten completar la visión de los problemas abordados. Tal es el caso de la pedagogía, la biología, la sociología, la filosofía, las neurociencias, e incluso la computación; permitiéndonos constatar la importancia y necesidad de la integración del conocimiento. Esta integración es posible a través del reconocimiento de la complejidad de las sociedades y el mundo en general. La misma sólo existe cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo, (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo) y que existe un tejido interdependiente e interactivo entre el objeto del conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes. En síntesis la complejidad de la epistemología nos lleva a la comprensión de los diferentes puntos de vista, a superar las visiones unilaterales, unidimensionales y convergentes (Abreu, 2006).

Los desarrollos propios de este tiempo, nos enfrentan cada vez más, y de manera cada vez más ineludible a los desafíos de la complejidad y la evolución de la epistemología y aunque se ha venido haciendo énfasis sobre esta problemática "todavía estamos ciegos ante el problema de la complejidad" Solo el pensamiento complejo nos permitirá civilizar nuestro conocimiento" (Viegas, 2002 p. 39).

De manera específica en la ciencia psicológica, lo interdisciplinario puede verse expresado en la concepción, comprensión y abordaje del sujeto psicológico real, que se perpetúa día a día en la interrelación sujeto- sociedad. En este sentido el sujeto (individual y social) es un importante momento de integración de las distintas ciencias sociales, permitiendo un espacio metodológico común, en tanto en él se conjugan lo psicológico y otras dimensiones sociales del individuo en su existencia social. Esto evidencia el valor que tiene para la epistemología la categoría de ser sujeto o persona para el conocimiento de la sociedad.

La epistemología de este nuevo tiempo, lejos de separar a la psicología de las demás ciencias (como fue su objetivo de antaño) debe permitir incluir y aceptar el hecho de que la psicología se encuentra múltiplemente vinculada.

En este sentido, es importante entender la complejidad de aprehender la epistemología de la ciencia psicológica, pero también estar abierta a sus modificaciones contextuales. Después de todo, la epistemología nace en la esperanza de dar respuesta y explicación a cuestiones de la realidad y para ello debe estar en constante contacto con la realidad y sus cambios.

*"Representarse la ciencia como algo puro, es negar su carácter de proceso objetivo que, en calidad de tal, se regula por la interacción activa del hombre, portador de su condición histórica, con un objeto igualmente histórico y cambiante, integrado de forma simultánea en múltiples sistemas de relaciones de la realidad. La condición histórica del sujeto cognoscente no es una limitante para el conocimiento, sino una condición de este. " (Carl Rogers)*

## **Referencias**

Abreu, M. (2006). *Epistemología y psicología. Retos y complejidades*. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos17/epistemologia/epistemologia.shtml>

Bunge, M. (1980). *Epistemología. Ciencia de la ciencia*. Madrid: Ariel.

Diez, T. y Moulines, C. (1997). *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*. Barcelona: Ariel.

González, R. (1996). *Problemas epistemológicos de la Psicología*. Academia: Cuba.

Viegas, J (2002). *La educación que necesitamos*. Revista Temas # 31: La Habana.