



Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento “IICC”

Documento de trabajo Marzo/2013

“LA COMPRENSION DE LA REALIDAD”

Por: Msc. Mariana Santa Cruz Terrazas*

Doctorado en Psicología

Universidad Católica Boliviana “San Pablo”

*santacruz.mariana@gmail.com

La Paz – Bolivia

2013

La comprensión de la realidad en la
investigación cualitativa

Por:

Msc. Mariana Santa Cruz Terrazas

Instituto de Investigaciones de Ciencias
del Comportamiento / Universidad
Católica Boliviana San Pablo

“...salir de lo que se ve y escucha... pensar
comparativamente... ver más allá de lo
ordinario y comprender... la vida social”
Strauss y Corbin

(2002)

RESUMEN

Se describe desde una vista panorámica la evolución de los métodos de investigación en Psicología, considerando los diferentes referentes sociohistoricos que marcaron el desarrollo de esta ciencia, poniendo énfasis en la metodología cualitativa, considerando que el conocimiento generado por esta metodología es resultado de una interacción dialéctica entre el sujeto que conoce y el objeto conocido, justamente esta relación es la generadora del conocimiento. En este proceso de interrelación mutua, se deja de lado la importancia de la generalización de las conclusiones, poniendo énfasis en la peculiaridad del fenómeno estudiado.

Palabras clave: Metodología,
Metodología cualitativa, dialéctica.

ABSTRACT

Described from a panoramic view the evolution of research methods in psychology, considering the different socio-historical references that marked the development of this science, with an emphasis on qualitative methodology, considering that the knowledge generated by this methodology is the result of a dialectical interaction between the knower and the object known, precisely this relationship is the generator of knowledge. In this process of mutual interaction, neglects the importance of the generalization of the findings, emphasizing the peculiarity of the studied phenomenon.

Keywords: Methodology, Qualitative Methodology, dialectic.

La comprensión de la realidad en la
investigación cualitativa

Por:

Msc. Mariana Santa Cruz Terrazas

En la historia de la Psicología hubo momentos que marcaron un antes y después en su evolución como ciencia. Sin lugar a dudas, uno de ellos fue el uso de herramientas matemáticas para la

medición de constructos psicológicos. Tal como menciona Muller (1976), uno de los aportes más significativos de Galton y Wundt fue la demostración de que los fenómenos psicológicos son susceptibles de medición y estudio objetivo, considerando la Psicología desde ese momento dentro de la concepción de una ciencia empírica. Galton fue uno de los pioneros en el uso del enfoque cuantitativo y desarrollo de procedimientos estadísticos para el estudio de las diferencias individuales en características mentales. Sin lugar a dudas, estos aportes le dieron el carácter de ciencia demandado por los profesionales de la época.

La evolución de este enfoque cobró gran importancia en la construcción y generación del conocimiento, sin embargo, la investigación cuantitativa como indica Brett (2010) se enfrenta a una crítica ya que impide comprender las complejas interrelaciones que se dan en la realidad poniendo énfasis en el control y la explicación. Esta reflexión nos obliga a plantearnos una pregunta: ¿Es posible explicar el comportamiento humano? Es cierto que los estudios realizados bajo el enfoque conductista afirman que lograron esta meta, pero la interrogante continúa vigente, ya que las conclusiones de estos son limitadas y como indica León y Montero (2004) simplifican las explicaciones del comportamiento humano.

Debido a estas interrogantes surge el uso del enfoque cualitativo en estudios psicológicos, dando mayor relevancia al contexto sociocultural y al significado de

los actos humanos. Coffey, A. y Atkinson, P. (2003).

La investigación cualitativa se fundamenta en las ideas surgidas de la epistemología pos-positivista y fue inspirada en distintos enfoques como: sistémico, gestáltico, estructural y humanista (Ruedas y col., 2007) con el objetivo de comprender la realidad.

Sin embargo, para mí es imposible no reflexionar sobre la potencia que tiene la palabra realidad. Tal como cita Richards, comprenderla requiere el uso de un método coherente con la flexibilidad y el dinamismo del objeto de estudio refiriéndose al método cualitativo (2003). Para este autor el método cualitativo” es un discurso, un ensayo prolongado de un camino que se piensa, es un viaje, un desafío, una travesía, una estrategia que se ensaya para llegar a un final pensado e imaginado y al mismo tiempo insólito, imprevisto y errante; es una búsqueda que se inventa y se reconstruye continuamente”

Por tanto, el conocimiento generado por esta metodología se considera resultado de una interacción dialéctica entre el sujeto que conoce y el objeto conocido, justamente esta relación es la generadora del conocimiento. En este proceso de interrelación mutua, se deja de lado la importancia de la generalización de las conclusiones, poniendo énfasis en la peculiaridad del fenómeno estudiado.

Durante el proceso de investigación surgen relaciones dependientes, dialógicas y como menciona Richardson (2003) participativas, donde el investigador se sumerge en el contexto con el objetivo de captar y comprender la realidad de las situaciones, tal y como se presenta.

Debido a estas características, en la generación de la información el saber se concibe como provisional, al igual que las afirmaciones que se hagan, ya que estas están sujetas a cambios según el contexto y el tiempo en que han sido estudiadas. Este enfoque prioriza los fenómenos individuales, por tanto, las observaciones e información obtenida no es susceptible de ser comparada con facilidad.

Como indica Merriam (2002), en esa realidad que cambia y se transforma, las generalizaciones no constituyen el principio de verdad, ya que las singularidades de un fenómeno se interrelacionan con el contexto sociohistórico y cultural que las rodea. Una reflexión de este autor señala: “Los individuos conocen, piensan y actúan según los paradigmas inscritos culturalmente en ellos”.

Por su parte, Taylor y Bodgan (1997) señalan que los datos producidos por la investigación cualitativa se caracterizan por ser descriptivos, con las propias palabras de las personas; sus métodos son humanistas, es inductiva, el escenario y las personas son vistos de forma holística; es un arte.

Por tanto, el proceso de investigación se expande por un camino amplio con fronteras difusas, poniendo en evidencia la complejidad de las interrelaciones entre

los participantes que construyen la información.

El proceso en sí no sigue un camino determinado, los pasos se van construyendo conforme se realiza el estudio, ya que a medida que los participantes van dando sentido a sus interpretaciones el investigador debe ser capaz de sumergirse y diluirse en la realidad con el objetivo de comprenderla.

Es necesario reflexionar sobre esta construcción de la información que da cuenta de la realidad. Rodríguez (1999) menciona que el investigador hace un intento por sacar sentido o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Justamente este proceso es el que requiere del investigador conocimiento sobre el tipo de herramientas y metodologías más apropiadas para ser usadas en la investigación.

Estas deben facilitar la descripción, favorecer la susceptibilidad para conocer el objeto de estudio y, además, mejorar su comprensión tal cual se presentan, sin prejuicios ni preconcepciones de carácter teórico ni personal. Strauss y Corbin (2002) proponen el cuestionamiento

Referencias Bibliográficas

Muller , F. (1976). Historia de la Psicología; desde la antigüedad hasta nuestros días. Fondo cultura económica. Mexico DF.

Brett, G (2010). Historia de la Psicología. Paidós. Buenos Aires.

León, O y Montero, I. (2004). Métodos de investigación en Psicología .Mc Graw Hill. Madrid.

Atkinson P and Coffey A (2003) Analysing documentary realities, in D Silverman (ed) Qualitative Research: Theory, Method and Practice (London: Sage) pp. 56-75.

Ruedas, M. (2007). Epistemología de la investigación cualitativa. Universidad Pedagógica Instituto Pedagógica de Maracay. N 46. Pg 627-635.

Richards, K. (2003). Qualitative Inquiry in TESOL. Hampshire. Palgrave, pp 18
Merriam, S.B. (2002). Qualitative Research in Practice. San Francisco. Jossey-Bass, pp 142

Taylor, S. J. – Bogdan, R. (1994). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Paidós. Barcelona

Rodriguez, D. (1999) La investigación cualitativa. Aguila. Lima

Strauss y Corbin (2002). Bases de la investigación cualitativa. Bogota