



Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento "IICC"

Documento de trabajo Diciembre /2012

Reflexiones sobre la investigación cualitativa en Psicología

"Desde la caverna"

Por: Msc. Mariana Santa Cruz Terrazas*

Doctorado en Psicología

Universidad Católica Boliviana "San Pablo"

*Santacruz.mariana@gmail.com

La Paz – Bolivia

2013

Reflexiones sobre la investigación
cualitativa en Psicología

DESDE LA CAVERNA

Por:

Msc. Mariana Santa Cruz Terrazas

Instituto de Investigaciones de Ciencias
del Comportamiento / Universidad
Católica Boliviana San Pablo

Doctorado en Psicología

Resumen

El mito de la caverna de Platón es empleado en este artículo como metáfora para comprender la situación del investigador frente a la realidad. Limitado por sus propias creencias y conocimientos, planteándose la siguiente pregunta: ¿Cómo aliviar la tensión entre la "objetividad" que exige el llamado conocimiento científico y la "subjetividad" propia del investigador; durante la construcción del conocimiento?

A manera de respuesta se plantea una reflexión acerca del uso de la metodología cualitativa desde el enfoque interpretativo en la investigación científica en Psicología.

Palabras clave: Objetividad, subjetividad, conocimiento científico, enfoque interpretativo, ciencia.

Abstract

The myth of Plato's cave is used in this article as a metaphor to understand the situation of the researcher in the construction of knowledge.

Limited by their own beliefs and knowledge, raising the following question: How can ease the tension between the "objectivity" required scientific knowledge called "subjectivity" researcher's own, during the construction of knowledge?

By way of response raises a reflection on the use of qualitative methodology from the interpretive approach in scientific research in psychology.

Keywords: Objectivity, subjectivity, scientific, interpretive approach, science.

DESDE LA CAVERNA

Por:

Msc. Mariana Santa Cruz Terrazas

El vocablo ciencia proviene del latín *scientia* que significa conocimiento. Según Bunge (2000) "la ciencia se caracteriza por ser un conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible".

Bajo tal perspectiva, para lograr este conocimiento es necesaria la aplicación sistemática de métodos que generen nuevos conocimientos científicos.

Sin embargo, es necesario considerar que la ciencia, al igual que otras formas de conocer la realidad, es una construcción social y dependiente de las creencias, valores y conocimientos de los científicos y el uso de metodologías empleadas por estos. . Ruiz Olabuenaga, J. y Izpizúa, M. 1989

Angen (2000) hace una reflexión respecto a este punto, señalando que el mundo objetivo de la ciencia no constituye más que una interpretación de la realidad, resultado de la experiencia inmediata que no es sino subjetiva (Lerum, 2001), ya que está mediada por la interpretación del fenómeno observado por el investigador.

Esta reflexión me remonta al mito de la caverna de Platón, ya que habla de prisioneros, no sólo de la oscuridad de la caverna, sino también de su campo de visión, de manera que tienen que mirar siempre adelante debido a las ataduras, sin poder nunca girar la cabeza.

La única luz que ilumina emana de un fuego encendido detrás de ellos. Entre el fuego y los prisioneros, un camino elevado a lo largo del cual se ha construido un muro; por este camino pasan unos hombres que llevan todo tipo de objetos o figuras que los sobrepasan, unos con forma humana y otras con aspecto de animales.

Los cautivos, con las cabezas inmóviles, no han visto nada más que las sombras proyectadas por el fuego al fondo de la caverna. Por tanto, no pueden considerar otra cosa como verdadera más que las

interpretaciones que hacen sobre las sombras de los objetos.

Esta imagen es muy similar a la situación que atraviesa el investigador cuando realiza un estudio, ya que esta limitado por sus propias creencias y conocimientos, planteándose la siguiente pregunta: ¿Cómo aliviar la tensión entre la "objetividad" que exige el llamado conocimiento científico y la del investigador "subjetividad" durante la construcción del conocimiento? Sin embargo, no se debe dejar de lado que el investigador en Psicología interactúa activamente con los participantes, así surge una segunda pregunta: ¿Cómo se construye un conocimiento de carácter científico considerando las interacciones entre el objeto de estudio y el investigador?

El uso de la metodología cualitativa es el único medio que permite responder a estas preguntas generando información de carácter científico; y el punto de partida para esta reflexión es dejar de considerar a los participantes del estudio como objetos de estudio, sino como sujetos inmersos en una realidad diferente y única.

Frente a esta posibilidad el investigador, como sujeto conocedor, interactúa de manera permanente con los participantes, contexto y en la construcción misma de los documentos Lerum (2001).

Por tanto, el investigador se convierte en parte activa en la construcción cooperativa del conocimiento; no es un ente neutral, sino parte activa y con presencia constante en la transmisión de este.

En tal interacción, investigador y participantes son esencialmente iguales, sin embargo, realizan aportes diferentes, y estos son el resultado del empleo de diferentes metodologías (Vasilachis de Gialdino, 2003:30).

La metodología cualitativa según Mason (1996) se interesa, en especial, por la manera en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido por sus comportamientos, interacciones y valoraciones (Strauss y Corbin, 1990).

El carácter interpretativo que expone este método origina explicaciones flexibles y sensibles a las particularidades de las personas estudiadas y al contexto social en el que los datos son producidos, es dialógico ya que se sustenta, fundamentalmente, en la comunicación (Vasilachis de Gialdino, 2006). Se centra en un proceso de investigación interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes (Flick, 1998).

La investigación cualitativa construye el conocimiento a partir de diversas fuentes de información, siempre provistas por las personas que participan en la indagación.

Ya que es sobre la persona que giran las características primarias, fundamentales de la investigación cualitativa, de lo que se trata es, por tanto, de conocer "con" el "otro" y no "sobre" el "otro", de ser uno con él, de prescindir de la distancia, de la ajenidad que separa a quien conoce de quien es conocido y que constituye a este en "objeto", a pesar de haberse apelado a

su "subjetividad" para conocer. Vasilachis (2012)

Es posible que el investigador, armado con todas las herramientas que brinda la metodología cualitativa, pueda aprehender la realidad y convertirla en conocimiento científico. Una vez más, el mito de la caverna nos plantea el doloroso camino que atraviesa el investigador para llegar a esta meta. "Sócrates se pregunta qué pasaría si uno de estos cautivos fuese liberado y saliese al mundo exterior. Pues, tendría graves dificultades en adaptarse a la luz deslumbradora del sol; de entrada, por no quedar cegado, buscaría las sombras y las cosas reflejadas en el agua"

Creo que este fragmento es una metáfora que nos permite explicar de alguna manera el quehacer del investigador que, al ser expuesto al contexto, busca herramientas y estrategias para poder comprender la realidad que vive, sin embargo, estas siempre están sujetas a sus experiencias y conocimientos previos, ya sean teóricos o empíricos. Es ahí donde el uso de una metodología facilita la creación de conocimiento.

Por tanto, la elección de una metodología condicionará todo el proceso de investigación: la pregunta de investigación; desde las estrategias metodológicas a las de análisis de los datos, la representación textual de los resultados y sus conclusiones.

Referencias bibliográficas

Bunge, M. (2000). La ciencia, su método y su filosofía. Siglo XXI Editores. Mexico.

Ruiz Olabuenaga, J. y Izpizúa, M. 1989. La descodificación de la vida cotidiana , Bilbao: Universidad de Deusto.

Angen, M.J. (2000) "Evaluating interpretive inquiry: Reviewing the validity debate and opening the dialogue", Qualitative Health Research 10(3): 378-395

Lerum, K.(2001) "Subjects of desire: Academic armor, intimate ethnography, and the production of critical knowledge", Qualitative Inquiry, 7(4): 466-483.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992b) "El análisis lingüístico en la recolección e interpretación de materiales cualitativos," en Forni, F.; Gallart, M.A.; Vasilachis de Gialdino, I. Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina

Mason, J. (2006) "Mixing methods in a qualitatively driven way", Qualitative Research 6(1): 9-26

Strauss, A. y Corbin, J.(1990) Basics of qualitative research. Newbury Park, California: Sage.

Flick, U. (1998) An introduction to qualitative research. London: Sage, 1998